под ред. М. М. Бринчука. М., 2009. С. 207–228; Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского союза. М., 2007. С. 46–48.

[7] См.: Орхусская конвенция: Руководство по осуществлению / Изд. ООН. Нью-Йорк, 2000; Лаевская Е. В. Право на экологическую информацию. Минск, 2003; Макарова Т. И. Эколого-правовой статус граждан Республики Беларусь. Минск, 2004. С. 144–162.

[8] См.: Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.

[9] См.: Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г. № 194-З (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.

Поступила в редакцию 27.09.12.

Елена Владимировна Лаевская – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права.

Я. БАЛСИЕНЕ, К. МЕЙЛЮС, Э. ТАМОШЮНИЕНЕ, В. ВИШИНСКИС

РЕФОРМА СИСТЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЛИТВЕ

Рассматриваются предпосылки реформы исполнительного производства в Литве, регулирование институционного устройства приставов, а также процессуальное регламентирование. Анализируются функции и услуги, предоставляемые приставом. Делается вывод, что с созданием системы частных приставов существенно повысилась эффективность исполнения судебных решений, система исполнительного производства не требует средств из бюджета. Еще один положительный результат реформирования системы приставов – это расширение ими оказываемых населению правовых услуг. Но вместе с тем проявились и негативные последствия – с ростом эффективности взыскания растет негативное общественное мнение по отношению к службе приставов. Для получения большей прибыли приставы часто нарушают права должников.

Ключевые слова: Литва; гражданский процесс; исполнительное производство; приставы.

Accordingly, an article explores the reasons of enforcement process reforms in Lithuania and the institutional and procedural regulations of the bailiffs system. The actions of the bailiff by the law are separated into two parts: functions and services. Authors are analyzing both bailiffs functions and services, also reveals the essence of this kind of distribution implemented by the law. The conclusion of the article is that effectiveness of private bailiff's enforcement of judgments system has raise up essentially, the system doesn`t require the resources from the budget. However, the negative consequences also have appeared- the efficiency of bailiffs practice is growing alongside with the people's dissatisfaction towards it. In order to gain bigger incomes bailiffs violate debtor rights.

Key words: Lithuania; civil procedure; enforcement procedure; bailiffs.

В последние десятилетия реформа системы исполнения судебных решений была осуществлена во многих странах Центральной и Восточной Европы. По примеру Франции система частных судебных приставов была создана в Польше, Эстонии, Латвии, Литве, Венгрии[1] и в других странах Европы. С начала реформирования службы судебных исполнителей в Литве прошло десять лет. За это время проявились некоторые тенденции.

До реформы в Литве при каждом районном суде действовало по одной конторе судебных приставов, в которой работали от 2 до 36 приставов. Всего в Литве до реформы работали 338 государственных судебных приставов[*].

Причины реформирования системы исполнительного производства в Литве – невозможность обеспечить реализацию многих положений законодательства, отражающего существующее положение в обществе, устарелая регламентация статуса лица, исполняющего решения суда, низкая эффективность исполнения судебных решений, желание сэкономить бюджетные средства.

Хотя конторы судебных приставов финансировались из государственного бюджета, исполнение решений не было совершенно бесплатным. В Литве взыскатель, за исключением государства и представляющих его ведомств, при вручении приставу исполнительного документа должен был заплатить 50 литов[**] на административные расходы по делу, которые позднее взыскивались с должника и возвращались взыскателю. От должника также взыскивались расходы по исполнению исполнительного документа в размере 5 % от реально взысканной суммы. Часть этой суммы предназначалась для материального поощрения пристава.

Из-за недостаточной квалификации судебных приставов и отсутствия личной ответственности они нередко нарушали требования закона. В 2001–2002 гг. государство ежегодно выплачивало около 1,5–2 млн литов в возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями судебных приставов.

К положительным результатам реформы можно отнести то, что в настоящее время из казны система приставов не финансируется, государство не возмещает ущерб, причиненный приставами.

Из стран Балтии реформу системы судебных приставов начала Эстония, где с 2001 г. профессия судебного исполнителя является свободной профессией, т. е. судебный исполнитель не является ни предпринимателем, ни государственным чиновником[2]. В Латвии в должностной деятельности присяжные судебные исполнители приравнены к государственным должностным лицам. На присяжных судебных исполнителей распространяются установленные законом ограничения по совмещению должностей для государственных должностных лиц, а также их обязанности[3].

Для реформы исполнительного производства Литвы[4] ставились следующие главные задачи: 1) укрепить независимый статус приставов как профессиональные услуги представляющих лиц; 2) учредить

* Данные предоставлены Палатой приставов Литвы.

** 10 000 белорусских рублей – около 2.9976 литов Литвы (курс на 10.01.2013).

современную и эффективную процедуру исполнения судебных и несудебных решений; 3) в законе закрепить принцип, что исполнение судебных решений по частным спорам оплачивается самими сторонами, а не государством. Реформа в Литве завершилась со вступлением в силу Закона о приставах и ГПК5 Литвы 2002 г., которые вступили в силу от 1 января 2003 г. Лица, исполняющие решения суда в Литве, называются приставами, а не судебными приставами, как, например, в России или в Латвии.

В начале 2013 г. в Литве действовало 97 контор приставов, в которых в целом работали 117 приставов (из них 30 – в Вильнюсе) и 262 помощника приставов. Из всего числа приставов – 53 мужчины и 64 женщины. Общее число лиц, работающих в конторах приставов (секретари, администраторы, юристы), составляет около 800 чел.[6] Один пристав в среднем обслуживает 26 тыс. жителей. Можно заметить, что число приставов за последние годы уменьшилось. В 2005 г. в Литве в 115 конторах работали 124 пристава. В конторах приставов работали 169 помощников приставов (по данным Палаты приставов Литвы).

В Литве согласно Закону о приставах[7] пристав – это лицо, уполномоченное государством, которому предоставлены функции исполнения исполнительных документов, констатации фактических обстоятельств, передачи документов, а также другие функции, установленные законами. Пристав может предоставлять также услуги, предусмотренные в данном Законе, если это не мешает выполнению функций пристава.

При выполнении своих функций приставы являются независимыми. Они должны руководствоваться принципами законности, сотрудничества, демократичности, а также принципами гражданского процесса.

Пристав обязан добросовестно выполнять профессиональные обязанности, не раскрывать обстоятельств личной жизни, которые стали ему известны в процессе исполнения, хранить коммерческие и иные тайны, охраняемые законами. При выполнении исполнительных документов пристав должен принимать все законные меры для должной защиты интересов взыскателя, не нарушая при этом прав и законных интересов участников данного процесса исполнения.

Приставами могут быть назначены лица, имеющие гражданство Литвы, обладающие безупречной репутацией. Закон объясняет понятие безупречной репутации. Лицо нельзя считать обладающим безупречной репутацией, если оно: было осуждено за тяжкое или весьма тяжкое преступление независимо от того, снята или нет судимость; имеет судимость за уголовное преступление, за преднамеренное преступление легкой или средней тяжести; злоупотребляет психотропными, наркотическими, токсическими веществами или алкоголем; его поведение или деятельность не согласуются с требованиями Кодекса профессиональной этики приставов; было отстранено от должности судьи, прокурора, адвоката, помощника адвоката, нотариуса, кандидата в нотариусы (асессора), представителя нотариуса, пристава, представителя пристава, помощника пристава либо было уволено с государственной службы за нарушения профессиональной или служебной этики и с момента увольнения не прошло трех лет.

От пристава также требуется высшее юридическое образование. В Литве претендент в приставы должен не менее одного года проработать в должности помощника пристава и победить на публичном конкурсе. Доктор и габилитированный[***] доктор социальных наук юридического направления могут быть назначены приставами без экзаменов.

На должность судебного исполнителя не могут быть назначены лица, судимые за умышленные преступления, которые были отстранены в прошлом от должности судьи, нотариуса или судебного исполнителя, исключенные из адвокатуры, являющиеся несостоятельными должниками.

Численность судебных исполнителей определяется министром юстиции. Ими также определяется территория деятельности судебного исполнителя. Должность пристава занимается на основе конкурса. Условия и порядок проведения конкурса утверждают министры юстиции. Комиссия публичного конкурса приставов состоит из пяти членов. Троих из них, включая председателя комиссии, назначает министр юстиции, а двух членов – Президиум Палаты приставов Литвы. Комиссия публичного конкурса приставов представляет результаты конкурса министру юстиции на утверждение.

До вступления в должность судебный исполнитель должен принести присягу. В Эстонии и Литве присягу принимает министр юстиции. Пристав, принесший присягу, вносится в Список приставов Литвы, ему вручается свидетельство, подтверждающее право осуществлять деятельность пристава, а также удостоверение и знак пристава. Список приставов публикуется в официальном издании «Ведомости государства».

Пристав приказом министра юстиции исключается из состава приставов в случаях: при утрате гражданства Литовской Республики; по просьбе пристава; по состоянию здоровья; при вступлении в силу приговора суда, по которому пристав осужден за преступное деяние; при назначении дисциплинарного взыскания – увольнения с должности пристава; в случае не аттестации; по исполнении 65 лет, если министр юстиции не продлил полномочий пристава (полномочия пристава могут быть продлены до достижения им возраста 70 лет); если после назначения приставом лицо не приносит присягу в течение двух месяцев со дня назначения; если после назначения приставом выясняются факты, известность которых во время назначения препятствовала бы принять решение о назначении лица приставом.

Всю деятельность пристава Закон о приставах делит на две категории: функции пристава и предоставляемые им услуги. Это деление имеет большое значение. Пристав не в праве отказать лицу, об-

*** Доктор наук, претендующий на получение звания профессора, проходит процедуру габилитации, в процессе которой оценивается научная и педагогическая деятельность ученого и присваивается звание габилитированного доктора наук.

ратившемуся с просьбой выполнить функции пристава. Порядок и размер вознаграждения пристава за выполняемые им функции четко установлены утверждаемой министром юстиции Инструкцией о порядке исполнения решений[8]. Выполнение функций пристава разрешается только в пределах установленной министром юстиции территории деятельности пристава. Предоставление услуг не ограничивается территорией выполнения функций пристава.

Пристав, выполняя свои функции, обязан исполнять исполнительные документы, установленные законом, констатировать по поручению суда фактические обстоятельства, по поручению суда передавать и вручать документы физическим и юридическим лицам, находящимся на территории Литовской Республики, выполнять другие функции, установленные законами. Согласно ГК Литвы приставы по поручению суда описывают имущество наследодателей, а также согласно Кодексу о наказаниях исполняют приговоры судов в отношении юридических лиц.

В Литве исполнительные действия имеют право совершать также помощник пристава и представитель пристава. Помощником пристава может быть гражданин Литовской Республики с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование, заключивший трудовой договор с приставом относительно работы в качестве помощника пристава и имеющий право заниматься деятельностью помощника пристава.

Помощник пристава имеет право от имени пристава и по его письменной доверенности передавать и вручать документы, выполнять все процессуальные действия, за исключением констатации фактических обстоятельств, возбуждения и приостановления исполнительного дела, произведения возврата исполнительного документа, реализации имущества, распределения взысканных денежных средств между взыскателями, расчета расходов по исполнению.

Если пристав по причине болезни, отпуска или другим причинам не может выполнять своих функций, приказом министра юстиции назначается представитель пристава.

Предоставление услуг зависит от условий договора лица с приставом, оплата за такие услуги также договорная. Право на предоставление услуг характерно для всех стран, где была проведена подобная реформа исполнительного производства. Например, в Латвии судебный пристав имеет право: 1) вручать повестки суда и другие документы; 2) констатировать факты; 3) описывать собственность по делам наследства или разделения имущества; 4) осуществлять публичные аукционы[9]. Аналогичные права предоставлены приставам и во Франции, Бельгии, Люксембурге, Голландии[10]. В Эстонии после сдачи соответствующего экзамена судебный исполнитель вправе действовать и как управляющий по банкротству.

В порядке, установленном законами, пристав в Литве может предоставлять следующие услуги: 1) охранять (администрировать) имущество в процессе исполнения; 2) констатировать фактические обстоятельства, передавать и вручать документы физическим и юридическим лицам, находящимся на территории Литовской Республики, без наличия поручения суда; 3) консультировать по правовым вопросам, исключая представительство в суде и представительство в отношениях с третьими лицами; 4) в порядке аукциона реализовывать заложенное движимое имущество; 5) оказывать посредничество при выполнении имущественных обязательств.

Со вступлением в силу 1 января 2003 г. нового ГПК Литвы и Закона о приставах приставы по примеру гражданско-процессуальной регламентации во Франции получили право констатировать фактические обстоятельства.

Констатация фактических обстоятельств – это подробное описание обстоятельств, вещей или имущества и их состояния в протоколе констатации фактических обстоятельств. Фактические обстоятельства дополнительно могут фиксироваться с помощью других средств видео или звукозаписи. Видео или звукозапись, в которой зафиксированы фактические обстоятельства, считается составной частью протокола констатации фактических обстоятельств. Электронная форма протокола констатации фактических обстоятельств, за исключением видео и звукозаписей, не позднее следующего дня с момента записи передается в базу данных Информационной системы приставов в порядке, установленном в Уставе информационной системы приставов[11]. В базе данных находящиеся данные о констатации фактических обстоятельств и электронные формы протоколов не подлежат изменениям.

Констатация фактических обстоятельств может выполняться приставом по поручению суда (исполнение функции) или на основе договора с физическими или юридическими лицами (предоставление услуги). Юридическая значимость протокола констатации фактических обстоятельств одинакова. Протокол констатации фактических обстоятельств, составленный приставом в порядке, установленном законами, считается официальным письменным доказательством и согласно ч. 2 ст. 197 ГПК Литвы имеет повышенную юридическую силу.

Хранение имущества как предоставляемая приставом услуга предусматривается ГПК Литвы. Согласно ч. 1 ст. 683 ГПК Литвы пристав может взять на хранение арестованное имущество. Согласно ч. 4 ст. 683 ГПК Литвы хранитель имущества получает вознаграждение. Кроме того, ему возмещаются фактические расходы на сохранение имущества с учетом получаемой выгоды.

Посредничество пристава при выполнении имущественных обязательств на практике применяется редко. Целью посредничества является стремление обеспечить возврат долга без привлечения суда и применения средств принудительного характера. Посредничество при выполнении имущественных обязательств включает средства, с помощью которых убеждают должника по доброй воле выполнить имущественное обязательство или чтобы иным законным способом было удовлетворено имущественное требование кредитора.

Оказывая услугу посредничества при выполнении имущественных обязательств, пристав не может применять меры, нарушающие или ограничивающие права личности. Эта услуга не может быть оказана, если срок выполнения обязательства не истек, а также в тех случаях, когда кредитор не представил приставу документов, подтверждающих существование и величину имущественного обязательства перед кредитором. Также услуга не может быть оказана, если должник оспаривает в суде имущественное обязательство.

В 2010 г. проводился опрос общественного мнения по поводу качества предоставляемых приставами юридических услуг. Положительно его оценивают 88 % постоянных потребителей – юристов и руководителей предприятий. Среди постоянных потребителей наиболее популярными являются предоставляемые приставами услуги по констатации фактических обстоятельств и вручению документов. 83 % опрошенных юристов и руководителей предприятий указали, что пользовались услугами по констатации фактических обстоятельств или рекомендовали их своим клиентам, 80 % – услугами вручения документов. 37 % опрошенных потребителей утверждали, что пользовались предоставляемыми приставами услугами по досудебному взыскиванию долгов, а 34 % – юридическими консультациями приставов.

К приставам все чаще обращаются как к профессионалам в своей области, квалифицированная помощь которых может облегчить, сократить, удешевить гражданские споры. Растущий спрос на юридические услуги и доверие к ним потребителей предоставляют хорошие возможности для повышения авторитета приставов в обществе.

Большое влияние на работу службы приставов имеет применение современных технологий. Модернизацию Информационной системы судебных приставов Палата судебных приставов Литвы начала в 2008 г. при сотрудничестве с Министерством юстиции и администратором системы – государственным предприятием «Центр реестров». Основная цель – как можно большую долю процедур исполнения решений перенести в электронное пространство. В 2009 г. начались практические работы по переносу процессов исполнения решений в электронное пространство.

Новые информационные технологии предоставят возможность заинтересованным сторонам более активно включаться в процесс исполнения решения, более тесно сотрудничать с приставом в ходе согласования процедур принудительного исполнения и скорейшим образом достичь цели процесса исполнения решения с наименьшими затратами. Предусмотрено, что компьютеризированная информационная система приставов будет согласована с базами данных 40 действующих в Литве реестров, Фонда государственного социального страхования, Государственной налоговой инспекции, Министерства внутренних дел и др. С 1 января 2013 г. вступили в силу поправки ГПК, согласно с которыми публичные торги проводятся только в электронном виде.

Законность процессуальных действий пристава контролирует суд в порядке, установленном ГПК Литвы. Организацию труда пристава проверяют Министерство юстиции и Палата приставов Литвы в порядке, установленном министром юстиции. В Литве суд проводит контроль за деятельностью приставов только в порядке, установленном ГПК, утверждая некоторые составленные приставом процессуальные документы, рассматривая жалобы и иски по поводу исполнительного производства.

В Литве пристав или его помощник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за невыполнение обязанностей или за халатное их выполнение. Возбудить дисциплинарное дело против пристава может министр юстиции или Президиум Палаты приставов Литвы. Возбудить дело против помощника пристава может министр юстиции либо Президиум Палаты приставов Литвы по собственной инициативе либо по представлению пристава, с которым помощник пристава заключил трудовой договор. Дисциплинарные дела в отношении приставов и помощников приставов рассматривает Суд чести приставов. Взыскание приставу и помощнику пристава назначается приказом министра юстиции по предложению Суда чести приставов. Министр юстиции Литвы имеет право назначить более мягкое взыскание, чем предлагается, также имеет право отказать в наложении предлагаемого взыскания.

Профессиональная гражданская ответственность пристава, его представителя, помощника или работника конторы пристава за ущерб, причиненный физическим или юридическим лицам при выполнении функций пристава и превышающий 1000 литов, страхуется обязательным страхованием. Постановлением[12] Правительства Литвы установлено, что минимальная сумма обязательного страхования профессиональной гражданской ответственности пристава составляет 200 000 литов на одно страховое событие.

Приставы страхуются с помощью заключения общего для всех приставов договора страхования. Страхователем гражданской ответственности приставов является Палата приставов Литвы. Каждый пристав должен уплатить Палате приставов Литвы страховую премию.

Гражданская ответственность пристава за ущерб, причиненный физическим или юридическим лицам при оказании услуг, не является объектом обязательного страхования от ущерба. Такой ущерб, нанесенный при предоставлении услуг, возмещается в общем порядке по положениям ГК Литвы, а дела рассматриваются в исковом производстве. Предоставление услуг не является объектом обжалования действий пристава по положениям ГПК Литвы. Объектом такой жалобы могут быть только действия или бездействие пристава, связанное с функциями пристава. Как указал Верховный Суд Литвы[13], по правилам согласно ст. 510 ГПК ЛР суду могут быть обжалованы только процессуальные действия пристава или отказ совершить такие действия. Те процессуальные действия пристава, по которым жалобы

рассматриваются в особом производстве, указаны в ст. 634 ГПК ЛР. Это действия, связанные с исполнением исполнительных документов по ст. 587 ГПК Литвы.

Причинами реформы исполнительного производства в Литве были: невозможность обеспечить реализацию многих положений законодательства, отражающего существующее положение в обществе; устарелая регламентация статуса лица, исполняющего решения суда; низкая эффективность исполнения судебных решений. Основная цель осуществления реформы системы приставов – создание современной, эффективной, соответствующей потребностям государства и общества системы исполнения решений судов и других институций.

С созданием системы частных приставов существенно повысилась эффективность исполнения судебных решений, система исполнительного производства не требует средств из бюджета. Еще один положительный результат реформирования системы приставов – это расширение ими оказываемых населению правовых услуг. Но вместе с тем проявились и негативные последствия – с ростом эффективности взыскания возрастает негативное общественное мнение по отношению к службе приставов. Для получения большей прибыли приставы часто ущемляют права должников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Küpper H. Justizreform in Ungarn. Forost Arbeitspapier № 23. Juli 2004. S. 42. www.forost.de.

[2] См.: http://www.just.ee/11319. Информация о судебных приставах на сайте Министерства юстиции Эстонии.

[3] См.: Профессия присяжного судебного исполнителя в Латвии. На сайте Zvērināta tiesu izpildītāja profesija Latvijā nbe.gov.ge/files/.../ZTI_profesija_RU_120911.doc.

[4] См.: О подтверждении концепции институционой реформы приставов: постановление № 1484 Правительства Литвы от 27 дек. 1999 г. // Ведомости государства. 1999. № 114 (на лит. яз.).

[5] См.: Гражданско-процессуальный кодекс Литовской Республики // Ведомости государства. 2002. № 42; 2002-04-06; 2002. № 36-1340 (на лит. яз.).

[6] См.: http://www.antstoliurumai.lt/index.php/pageid/990. Информация Палаты приставов Литвы.

[7] См.: Закон о приставах // Ведомости государства. 2002. № 53-2042 (на лит. яз.).

[8] См.: Инструкция по исполнению решений, утв. Приказом министра юстиции Литовской Республики по 2005-10-27 № 1R-352 // Ведомости государства. 2005. № 130-4682 (на лит. яз.).

[9] См.: Розенберг Я. Реформа института судебных исполнителей в Латвии // Реформа гражданского процесса в суде первой инстанции в государствах региона Балтийского моря и Центральной Европы 16–19 сент. 2004 г. Вильнюс, 2005. С. 264.

[10] См.: Nesemann U. Gerichtsvollzieher in Vergangenheit und Zukunft. ZZP. 2006. Bd. 119. H. 1.

[11] См.: Устав информационной системы приставов, утв. Приказом министра юстиции Литовской Республики по 2002-12-30 № 400 // Ведомости государства. 2003. № 2-57 (на лит. яз.).

[12] См.: Правила профессиональной гражданской ответственности приставов. Ведомости государства. 2004. № 128-4605 (на лит. яз.).

[13] См.: Судебное определение Верховного Суда Литвы от 25-10-2005 по гражданскому делу № 3К-3-524/2005.

Поступила в редакцию 05.02.13.

Янина Балсиене – доктор естественных наук, доцент кафедры философии и истории права Университета Миколаса Ромериса (Вильнюс, Литва); e-mail: vremc@mruni.eu; тел. +37068610867.

Казимиерас Мейлюс – доктор гуманитарных наук, профессор Института цивилистической юстиции Университета Миколаса Ромериса (Вильнюс, Литва); e-mail: kazimeil@vilnensis.lt; тел. +37067422961.

Эгидия Тамошюниене – доктор юридических наук, профессор, директор Института цивилистической юстиции Университета Миколаса Ромериса (Вильнюс, Литва); e-mail: egidija@kazusas.lt; тел. +37068733877.

Вигинтас Вишинскис – доктор юридических наук, профессор Института цивилистической юстиции Университета Миколаса Ромериса (Вильнюс, Литва); e-mail: vigvis@gmail.com; тел. +37068689177.

Е. М. ТЕРЕНЯ

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ Ж. Ж. РУССО ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Анализируется теоретико-политическое творчество Ж. Ж. Руссо в контексте современной демократической теории и практики. Отмечается, что политические идеи Руссо находят свое выражение в следующих ключевых понятиях: суверенитет народа как источник власти; «общая воля» как проявление разума, справедливости и благополучия; «общее благо», основополагающие принципы которого – свобода и равенство. Суверенитет народа представляет собой осуществление «общей воли», являющейся настоящей верховной властью в государстве.

Ключевые слова: суверен; народный суверенитет; «общая воля»; «общее благо»; верховная власть; воля народа; народовластие.

In the article is analyses theoretic-political creation J. J. Rousseau is in the context of modern democratic theory and practice. Thus the political ideas of Rousseau find the expression in the followings key concepts: sovereignty of people as source of power; «general will» as display of reason, justice and prosperity; «general blessing» fundamental principles of which are freedom and equality. Sovereignty of people is realization of «general will» which is the real sovereignty in the state.

Key words: sovereign; folk sovereignty; «general will»; «general blessing»; supreme power; will of people; democracy.

На протяжении последних двадцати лет проблемы демократии находятся в центре политических исследований и политической практики. Демократизация политической системы в постсоциалистических странах имеет противоречивый характер. Эти противоречия процесса демократизации и его вариативные тенденции концептуально осмысливаются в рассуждениях о делегативной демократии. Возникают